

MEMORIA JUSTIFICATIVA DEL PROYECTO

Modalidad B. PROYECTOS DE INNOVACIÓN CURRICULAR EN ASIGNATURAS

IMPORTANTE: complete la memoria de solicitud siguiendo la estructura planteada en esta plantilla: tipo de letra (Calibri Light), tamaño (11 puntos), color (Automático).

El número máximo de páginas: 10 (No se aceptarán solicitudes con más de 10 páginas).
Estas instrucciones pueden borrarse cuando envíe la memoria.

DURACIÓN DEL PIME

- Dos años (2019-2021)
- Un año (2019-2020)

1. TÍTULO DEL PROYECTO

El título conviene que sea breve, claro y directo. Que invite a leer el PIME. **Máximo dos líneas.**

Lo que hacen los mejores tutores de trabajos fin de grado y máster profesionalizantes en la UPV

2. RESPONSABLE

Nombre y apellidos

Julien Maheut

3. ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN

Descripción de la situación actual que se pretende corregir o mejorar, con aportación de EVIDENCIAS que lo justifiquen. Revisión de LITERATURA relacionada con la temática objeto de la innovación

Cada año, en la Universitat Politècnica de València (UPV), se defienden miles de trabajos fin de grado y de máster. Este acto de defensa es la culminación de 4 años de estudio de grado o de 2 años de máster dónde el alumno recibirá la última nota de asignatura que constará en su expediente académico.

Los trabajos que se presentan pueden tener 2 orientaciones posibles según la aplicación institucional de la UPV: profesional o investigadora. En el caso de los estudios que llevan a profesiones reguladas (arquitecto/a, ingeniero/a industrial, ingeniero/a de caminos, canales y

puertos por citar a algunos), la orientación es obligatoriamente profesional y suele ser así también en otros títulos con vocación profesional, aunque no es obligatorio.

A la diferencia de una asignatura tradicional, el alumno necesitará obligatoriamente un tutor para supervisar el trabajo que se va a realizar y la evaluación se realizará por parte de un tribunal formado por profesores de la escuela. El papel del tutor queda reflejado por una normativa marco cuya última actualización es del 2015. En esta normativa, se plantea el marco general que regula la tramitación académica y administrativa de estos trabajos y se fija los deberes, derechos de los tutores entre otros aspectos.

Es ampliamente conocido que hay profesores que tutorizan un número elevado de trabajos cada año y otros que no lo suelen o quieren hacer. En la normativa, se planteó un límite sobre el número de trabajo que puede tutorizar un profesor durante cada curso académico. Sin embargo, en los tribunales, se suele predecir la calidad de los trabajos antes de su lectura no solamente por el perfil del estudiante o el título sino también por el perfil de los tutores. Este papel de la tutorización tiene un reconocimiento cuantitativo en créditos ECTS para el tutor, pero, a lo mejor de nuestro conocimiento, no existen mecanismo para evaluar la calidad de la tutorización realizada más allá de la nota que recibe el alumno.

De la misma manera, los “buenos” tutores no se deben categorizar/calificar únicamente en función de las calificaciones de los trabajos defendidos ya que los trabajos suelen ser el fruto de prácticas en empresas dónde el alumno tiene una responsabilidad, libertad y autonomía limitada y, además, la correlación entre la calidad de la tutorización y la nota no tiene por qué ser alta.

Además de ello, algunos tutores suelen intentar mejorar sus actividades de supervisión para que sus alumnos no repitan los mismos errores o que el tutor no tenga que repetir los mismos comentarios año tras año.

Por ello, el principal objetivo de este proyecto consistiría en descubrir que es lo que hacen los mejores tutores de trabajos fin de estudios con orientación profesional en las diferentes escuelas de la UPV.

Para ello, primero se revisarán las publicaciones sobre supervisión de trabajos publicados hasta la fecha. En la literatura científica, existen ciertas publicaciones que estudian la problemática de la supervisión de trabajos. Muchos de los artículos encontrados tienen claramente un enfoque hacia los trabajos de investigación como son las tesis doctorales (Deuchar, 2008; Halse and Malfroy, 2010; Halse, 2011; McCallin and Nayar, 2012; Gill and Burnard, 2014; Åkerlind and McAlpine, 2017).

A la diferencia de cualquier materia, la tutorización/supervisión de trabajos no implica un conocimiento técnico-científico más allá de la experiencia propia del tutor. Por ello, Amundsen y McAlpine (2009) estudian las experiencias de jóvenes doctores que pasan de ser supervisados a ser supervisores de trabajos de investigación en las universidades. El objetivo en el estudio que realizaron es averiguar cómo se realiza la transición y como su experiencia de supervisado afecta a sus actitudes y aptitudes como supervisor.

Sin embargo, el papel del supervisor suele ser fundamental y tiene un papel crucial. MacKeogh (2006) lista los diferentes roles y responsabilidades que debe desempeñar los supervisores en la literatura: “expertos en la materia”; “guardianes de los estándares académicos”; “recurso y asesor en la literatura de investigación”, “metodologías de investigación”; “Comadróna de la disertación”;

director, gestor de proyecto, shaper; “andamio y partidario”; “editor”; “promotor de la autoeficacia estudiantil”. Estos roles son sujetos a debates como por ejemplo es el role de apoyar a que el supervisor escriba adecuadamente tal y como relatan Del Río et al. (2018).

Estos roles suelen implicar una alta carga de trabajo para los tutores que no suele ser valorado a su altura (Rowley and Slack, 2004; Healey et al., 2013).

El proceso de realización del trabajo suele contar de varias etapas: la selección de un tutor, unas reuniones, unos intercambios de correos, una revisión y retroalimentación sobre la memoria y el soporte de la presentación oral.

En la literatura, la satisfacción del alumno de todo este proceso se puede medir según una perspectiva socio-emocional (Unsworth et al., 2010), según la relación que se establece entre el tutor y el tutorizado (Nelson and Friedlander, 2001; de Kleijn et al., 2012), según ambas dimensiones (de Kleijn et al., 2014) o según perspectivas cognitivas (Pyhältö, Stubb and Lonka, 2009; Vehviläinen, 2009; de Kleijn et al., 2013).

Para mejorar estos procesos, Sloan et al. (2014) por ejemplo proponen usar una plataforma de recursos online para mejorar el rendimiento de alumnos internacionales. Los resultados, según los autores son prometedores.

4. FINALIDAD DEL PROYECTO

Objetivo/s general/es del proyecto.

El objetivo general del proyecto consiste en valorar la situación actual sobre el proceso de supervisión de trabajos fin de grado y máster de títulos habilitantes en la Universitat Politècnica de València y poder diseñar herramientas para evaluar el grado de satisfacción de los alumnos y profesores con el fin de mejorar tanto los resultados académicos de los alumnos así como la satisfacción de las partes involucradas.

5. OBJETIVOS ESPECÍFICOS DEL PROYECTO

Partiendo de la finalidad del proyecto, CONCRETE EN OBJETIVOS MÁS ESPECÍFICOS lo que se pretende conseguir. La redacción comenzará con un VERBO DE ACCIÓN EN INFINITIVO. Asegúrese de que dichos objetivos se pueden MEDIR y EVALUAR al finalizar el proyecto.

En este presente proyecto, los objetivos específicos del proyecto que se plantean son varios:

- 1) Determinar los motivos que hacen que los alumnos eligen a sus tutores
- 2) Determinar las expectativas de los tutores y tutorizados sobre el proceso de realización del trabajo
- 3) Entender y valorar los motivos que explican porque existen profesores que dirigen muchos trabajos y otros que dirigen pocos o ningunos.
- 4) Determinar si las expectativas de los alumnos dependen o no de sus titulaciones y/o de su nivel de estudio
- 5) Diseñar una encuesta de satisfacción para el tutor, así como para el tutorizado

- 6) Determinar las estrategias de supervisión que implican el mejor grado de satisfacción para los supervisados

6. PLAN DE TRABAJO Y DIFUSIÓN

DESCRIBA CON DETALLE LAS ACTIVIDADES/tareas a realizar para conseguir cada objetivo especificado en el apartado anterior. Para cada actividad señale el RESPONSABLE de su ejecución. Incluya un CRONOGRAMA del plan de trabajo, los recursos necesarios previstos y los mecanismos de SEGUIMIENTO. El Plan de trabajo tiene que ser realista, viable y concreto, teniendo en cuenta el plazo de los **dos años de duración del PIME** (salvo en casos excepcionales, que podrán ser de un curso académico).

INDIQUE LAS ACTIVIDADES PREVISTAS PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DEL PROYECTO: asistencia a congresos, jornadas, artículos en revistas... **En todas las acciones de difusión se hará constar a la UPV-VECA como entidad financiadora del proyecto.** *(Vicerrectorado de Estudios y Calidad Educativa de la UPV: Convocatoria Aprendizaje + Docencia. Proyectos de Innovación y Mejora Educativa)*

Objetivos	Actividades	Responsable	Recursos	Mecanismo de seguimiento
a) Determinar los motivos que hacen que los alumnos eligen a sus tutores	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Diseño de una encuesta para el alumno sobre su perfil ✓ Análisis de los resultados para establecer los diferentes perfiles de alumnos 	Juan Antonio Marin Garcia	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Google Form ▪ Statgraphics 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Reuniones periódicas
b) Determinar las expectativas de los tutores y tutorizados sobre el proceso de realización del trabajo	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Diseño de una encuesta sobre las expectativas de los actores involucrados en el proceso ✓ Análisis de los resultados para establecer si encajan los perfiles 	Julio Juan Garcia-Sabater		
c) Entender y valorar los motivos que explican porque existen profesores que dirigen muchos trabajos y otros que dirigen pocos o ningunos.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Diseño de una encuesta sobre la motivación o falta de motivación del PDI para supervisar TFGs/TFMs ✓ Análisis de los resultados 	Julien Maheut		
d) Determinar si las expectativas de los alumnos dependen o no de sus titulaciones y/o de su nivel de estudio	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Análisis de los resultados de las encuestas previamente diseñadas 	Julien Maheut		
e) Diseñar una encuesta de satisfacción para el tutor, así como para el tutorizado	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Diseño de una encuesta a posteriori del proceso 	José Pedro Garcia-Sabater		
f) Determinar las estrategias de supervisión que implican el mejor grado de satisfacción para los supervisados	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Diseño de una encuesta para averiguar las estrategias seguidas por parte de profesorado y de las limitaciones existentes actuales en la UPV ✓ Planteamiento de un curso del ICE sobre buenas prácticas para la supervisión de TFGs/TFMs 	Julien Maheut		

7. EVALUACIÓN

Señale los criterios e INDICADORES DE LOGRO de los objetivos planteados junto con las EVIDENCIAS que se recopilarán y servirán para corroborar los resultados.

Indique los instrumentos/procedimientos/técnicas de recogida y análisis de la información (cuantitativos/cualitativos) que están previstos utilizar.

Tal y como se ha estipulado en el punto anterior, el proyecto tendrá éxito si se diseñan con éxito encuestas tanto para el tutor como para el tutorizado y que se consiguen respuestas para poder analizarlas.

Por ello, los indicadores de logro de los diferentes objetivos planteados serán:

- a) El diseño de las encuestas planteadas (el medible será binario)
- b) El número de respuestas a las encuestas (el medible será un número entero)
- c) El diseño de un curso del ICE sobre las buenas prácticas que se realizan en la UPV sobre la supervisión de TFG/TFM en títulos habilitantes

Las encuestas se diseñarán con Google form (o algo equivalente). Los resultados se analizarán a través de herramientas de análisis estadístico.

8. IMPACTO EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

Señale las mejoras concretas esperadas resultado de la innovación, su adecuación al contexto y su transferibilidad a otros grupos de estudiantes.

El mayor impacto en el proceso de enseñanza-aprendizaje consistirá pues en la divulgación a través de un curso en el ICE con el objetivo de apoyar y transmitir buenas prácticas a toda la comunidad de PDI de la UPV.

También, los resultados podrían precipitar en un artículo científico o una comunicación en un congreso de innovación docente.

9. INFORMACIÓN CURRICULAR RELEVANTE EN MATERIA DE INNOVACIÓN EDUCATIVA DEL EQUIPO

En los últimos 5 años, publicaciones más relevantes realizadas por sus integrantes directamente vinculadas con el tema objeto del presente proyecto.

Otras publicaciones en materia de innovación educativa.

Otros méritos que se estimen pertinentes relacionados con la innovación y la investigación educativa en Educación Superior. Por ejemplo: participación en **Equipos de Innovación y Calidad Educativa (EICE)**.

Seleccione un máximo de 7 datos relacionados con la información curricular.
